



Manuscrit N° :

Titre de l'article :

Nom de l'évaluateur :

*N'hésitez pas à inscrire des commentaires directement dans le fichier de l'article transmis.*

Les notes vont de « 1 » à « 3 », « 1 » étant la note la plus faible :

- Toute note de « 1 » entrainera une proposition de modification majeure sur le sujet
- Toute note de « 2 » entrainera une proposition de modification mineure sur le sujet

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
<b>Originalité et importance</b>			
La recherche est originale et a une portée dans le domaine concerné	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'article se démarque des autres articles dans le domaine concerné	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Structure et développement de l'argumentaire</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Le sujet traité, son contexte et sa pertinence sont présentés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les questions de recherche et/ou hypothèses de travail sont indiquées et mises en avant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'article est cohérent, précis et bien structuré	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La structure de l'article est justifiée	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les développements sont clairement présentés et argumentés	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'argumentaire est logique et mis en relation avec les travaux existants	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
La discussion et l'interprétation des textes juridiques, des faits et de la littérature sont effectuées avec rigueur et esprit critique	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les implications théoriques et/ou pratiques sont mises en avant	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le texte se termine avec une conclusion qui présente une synthèse des travaux et des principales conclusions	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Forme</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Le titre de l'article est représentatif de l'argumentaire développé	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les titres des subdivisions aident à comprendre la progression dans l'argumentaire et guident le lecteur	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L'expression française est soutenue	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Le style est aisé à comprendre	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De manière générale, le lexique utilisé est approprié sans excès de forme	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les nouveaux termes sont clairement définis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Références**

	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
Les références à la littérature sont pertinentes et dans l'ensemble récentes : elles éclairent bien le domaine étudié	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Les références citées sont en nombre adéquat (ni trop, ni pas assez nombreuses) ?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Décision de l'évaluateur**

Accepté pour publication tel quel	<input type="checkbox"/>
Accepté pour publication après révisions mineures	<input type="checkbox"/>
Accepté pour publication après modifications majeures (y compris refonte du texte)	<input type="checkbox"/>
Refusé pour publication	<input type="checkbox"/>

**Commentaires et suggestions de corrections adressés à l'auteur en cas de révisions mineures ou majeures / Justification de l'avis négatif en cas de refus**

.....

**Commentaire à destination du directeur de la publication (non transmis à l'auteur)**

.....